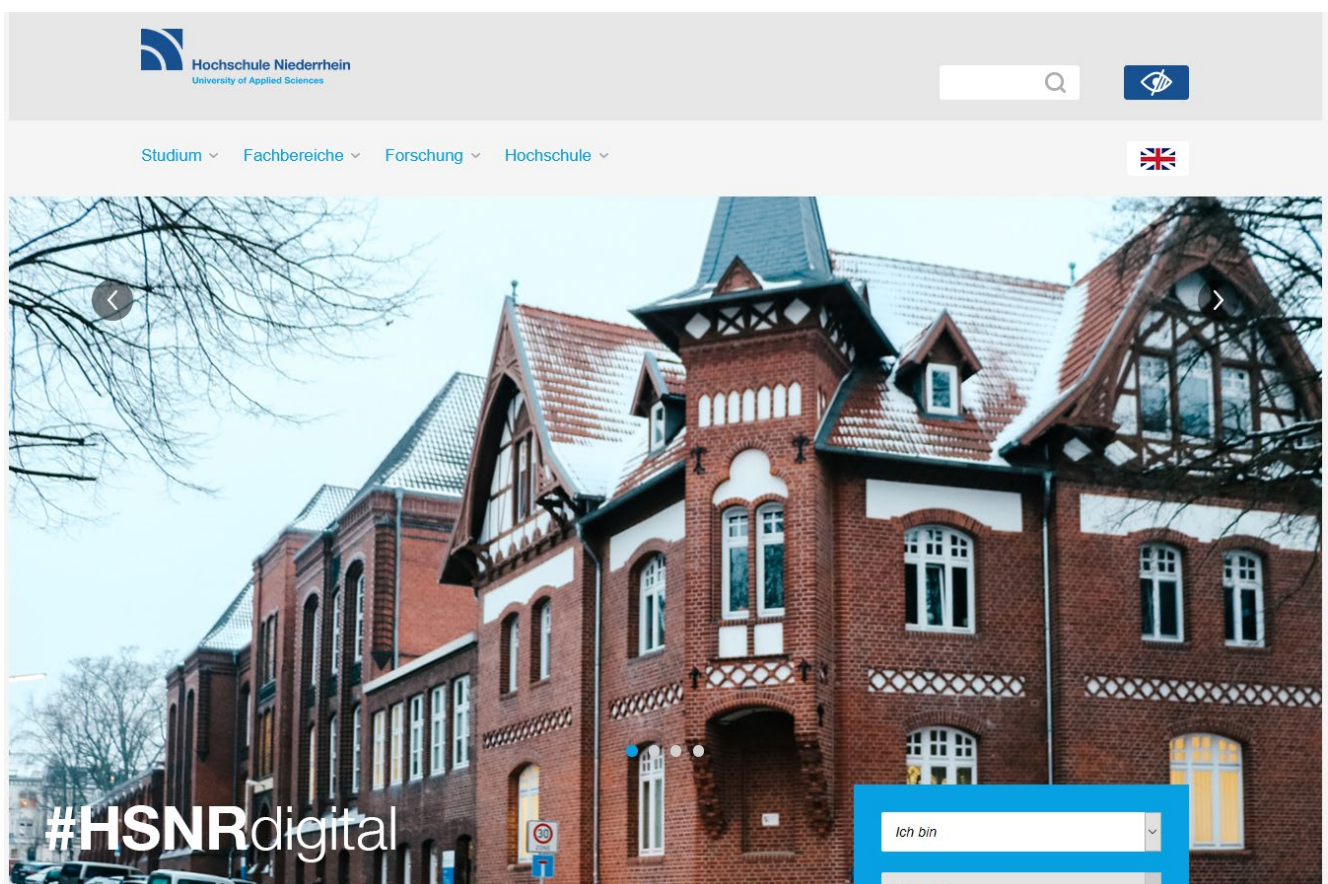


BITV- Prüfgutachten

Homepage Hochschule Niederrhein

nach BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung)



Inhalt

BITV-Test nach Barrierefreier-Informationstechnik-Verordnung BITV 2.0.....	3
Testzeitraum.....	3
Testgegenstand.....	3
Testseiten und betrachtete Inhaltselemente	3
Testumgebung:.....	3
Erläuterungen zum Testverfahren	4
Detailbewertung	4
Zusammenfassendes Testergebnis	5
Optimierungsvorschläge (Prüfschritte, die mit „Teilweise erfüllt“ und schlechter bewertet wurden)	5
Testergebnisse im Detail	7
Quantitative Auswertung.....	32
Anzahl nicht konformer Prüfschritte	32

BITV-Test nach Barrierefreier-Informationstechnik-Verordnung BITV 2.0¹

Testzeitraum

08. – 12. Februar 2021

Testgegenstand

Homepage Hochschule Niederrhein / produktiv (<https://www.hs-niederrhein.de/>)

Testseiten und betrachtete Inhaltselemente

Die Prüfergebnisse dieses Tests beziehen sich auf eine **Seitenauswahl** (begrenzt auf die Domain www.hs-niederrhein.de), die für das Gesamtangebot repräsentative Inhaltselemente enthalten (in Klammern).

- Testseite 1: Startseite / Grund-Layout (Navigation, Kopfmnü, Slideshows, Suche, Teaser-Spalte, Fußzeile)
<https://www.hs-niederrhein.de>
- Testseite 2: Inhaltsseite „Beratung für Studieninteressierte“ (internes Seitenmenü, Akkordeon-Elemente, Formular, Kalender-Ansicht, Downloads)
<https://www.hs-niederrhein.de/zsb/>
- Testseite 3: Einstiegsseite „Bibliothek“ (Videos, Glossar, Formular)
<https://www.hs-niederrhein.de/bibliothek/>
- Testseite 4: Übersichtsseite „Personen“
<https://www.hs-niederrhein.de/personen/>
- Testseite 5: Übersichtsseite „Profil“
<https://www.hs-niederrhein.de/profil/>
- Testseite 6: Kontaktseite
<https://www.hs-niederrhein.de/kontakt/>

Stichproben

Testumgebung:

- aktuelle Firefox-Version mit Web Developer Toolbar, WebAIM WAVE, WCAG Web Contrast Checker
- Microsoft Edge, Chrome Browser, Safari (iOS)
- The Paciello Group Colour Contrast Analyzer
- Accessibility Bookmarklets
- W3C-Validation Service und weitere Werkzeuge (vgl. auch BIK BITV-Test Werkzeugliste: https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html)
- Standard-Auflösung beim Test der Textvergrößerung (vgl. WCAG 1.4.4): 1.280 x 768 px.

¹Maßgeblich ist die Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) vom 12. September 2011 (BGBl. I S. 1843), die zuletzt durch Artikel 1 der Verordnung vom 21. Mai 2019 (BGBl. I S. 738) geändert worden ist.

Erläuterungen zum Testverfahren

Das verwendete Prüfverfahren orientiert sich am aktuellen BIK BITV/WCAG-Test, der 60 Prüfschritte umfasst (vgl. <https://www.bitvtest.de/>).

Für jeden Prüfschritt wird, jeweils für jede Testseite einzeln, eine von 5 möglichen Bewertungsstufen vergeben:

- Erfüllt
- Eher erfüllt
- Teilweise erfüllt
- Eher nicht erfüllt
- Nicht erfüllt
- Nicht anwendbar

Die Prüfschritte 2.4.5a, 3.2.3a und 3.2.4a stellen eine Ausnahme dar. Hier bezieht sich die Bewertung nicht auf die einzelne Testseite, sondern auf alle getesteten Seiten.

Sie erhalten die Ergebnisse des Tests mit der Bitte, die gefundenen Barrieren durch zugängliche Alternativen zu ersetzen. Handlungsbedarf besteht insbesondere bei Prüfschritten, die mit „Teilweise erfüllt“ und schlechter bewertet wurden. Im aktuellen BITV/WCAG-Test müssen **alle** Prüfschritte „erfüllt“ oder „eher erfüllt“ sein, damit ein Angebot Konformität erreicht.

Detailbewertung

Im Folgenden erhalten Sie eine Detailbewertung. Jeder Prüfschritt erhält einen Steckbrief mit folgenden Kategorien:

- WCAG-Richtlinie: WCAG-Ordnungsnummer und übersetzte Bezeichnung
- Prüfschritt: Ordnungsnummer aus dem BITV-Test nach BIK
- Kurzbezeichnung des überprüften Sachverhalts
- Prüfergebnis: Für den Prüfschritt relevante Befunde
- Bewertung: Bewertung nach Bewertungsschema des BITV-Tests nach BIK
- Optimierung: Hinweise und Tipps für Maßnahmen zur Behebung der Barriere
- Bemerkungen: z.B. Verlinkung zu weiteren Quellen

In der Spalte „Bewertung“ verweisen die Zahlenangaben auf die jeweiligen Testseiten, zum Beispiel:

- **1-6: Erfüllt** Alle Testseiten erfüllen die Kriterien.
- **1-3, 5: Erfüllt** Seiten 1 bis 3 und 5 erfüllen die Kriterien

Zusammenfassendes Testergebnis

Das überprüfte Internet-Angebot nur eingeschränkt zugänglich und nach BITV/WCAG nicht konform. Größte Barriere ist die fehlende Tastaturbedienbarkeit. Das Menü sowie alle Inhalte in ausklappbaren Bereichen (Akkordeon-Elemente) sind für Tastaturnutzer nicht zugänglich.

Die **virtuellen Campustouren** wurde separat und stichprobenartig betrachtet. Sie ist nicht im Testseiten-Umfang enthalten. Ergebnis: Die Funktionalitäten sind nicht mit der Tastatur bedienbar und die Inhalte nicht ausreichend für assistive Technologien zugänglich. Ein zugängliches alternatives Angebot wurde nicht gefunden.

Optimierungsvorschläge (Prüfschritte, die mit „Teilweise erfüllt“ und schlechter bewertet wurden)

Alternativtexte für Bedienelemente (Prüfschritt 1.1.1a)

- Alle verlinkten Abbildungen mit der Funktion/dem Linkziel beschriften (z.B. Logos)

Alternativtexte für Grafiken und Objekte (1.1.1b)

- Alle Abbildungen mit illustrativer oder informativer Funktion beschreiben

Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken (1.1.1c)

- Bei Layout-Symbolen Beschreibungen entfernen (*alt=""*)

Untertitel/Volltext-Alternativen für Videos (1.2.2a, 1.2.3a)

- Untertitel redigieren, Volltext-Alternative anbieten

HTML-Strukturelemente für Überschriften (1.3.1a)

- Alle Überschriften mit geeigneten Markup-Elementen kennzeichnen, Überschriften-Hierarchien optimieren und an der inhaltlichen Struktur orientieren

HTML-Strukturelemente für Listen (1.3.1b)

- Alle Listenstrukturen mit geeigneten Markup-Elementen kennzeichnen

Datentabellen richtig aufgebaut (1.3.1e)

- Kalenderansicht mit Markup-Elementen für Tabellen aufbauen

Beschriftungen von Formularelementen programmatisch verknüpft (1.3.1h)

- Suchformulare (versteckt) beschriften und Beschriftung programmatisch verknüpfen, Buttons beschriften

Eingabefelder zu Nutzerdaten vermitteln den Zweck (1.3.5a)

- Autocomplete-Attribut implementieren

Ohne Farben nutzbar (1.4.1a)

- Links im Fließtext durch Unterstreichen kennzeichnen, aktive Bullets der Slideshow durch zusätzliche Stilmittel kennzeichnen (z.B. Umrandung)

Kontrast von Texten ausreichend (1.4.3a)

- Kontrastverhältnis von allen Texten auf konforme Werte anheben (hellblau/weiß)

Kontraste von Grafiken und Bedienelementen ausreichend (1.4.11a)

- Kontrastverhältnis von Schaltflächen auf mindestens auf 3:1 anheben (z.B. Lupe, Hamburger-Button)

Ohne Maus bedienbar (2.1.1a)

- Menüstrukturen und Aufklappbereiche (Akkordeon-Elemente) für die Tastaturbedienung zugänglich machen

Bewegte Inhalte abschaltbar (2.2.2a)

- Start-Stopp-Schaltfläche für Slideshow implementieren

Aussagekräftige Linktexte (2.4.4a)

- Kontextunabhängig verständliche Linktexte oder Linktitle einsetzen, Hinweis auf PDF-Format in den Linktext integrieren

Position des Fokus deutlich (2.4.7a)

- Sichtbarkeit des Tastaturfokus sicherstellen

Korrekte Syntax (4.1.1a)

- HTML-Syntax auf allen Seiten nach Empfehlungen des W3C einsetzen

Name, Rolle Wert (4.2.1a)

- Menüstrukturen und dynamisch eingeblendete Elemente mit ARIA-Semantik ausstatten, nachgebildete Buttons beschriften

Testergebnisse im Detail

WCAG-Richtlinie	1.1 Text-Alternativen
Prüfschritt	1.1.1a
Kurzbezeichnung	Alternativtexte für Bedienelemente
Prüfergebnis	<p>Vereinzelt sind verlinkte Abbildungen („Bedienelemente“) nicht (ausreichend) beschriftet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • HS-Niederrhein-Logo oben auf den Seiten ohne Beschriftung (1-6) • Logos „Vielfalt gestalten“ und „Hochschulallianz“ im Footer ohne Beschriftung (1-6) • Logos Soziale Medien im Footer: alt-Texte beschreiben Symbol, aber nicht das Linkziel (1-6) • Logos des internen Seitenmenüs (Menüleiste oben, „banner row“): alt-Texte beschreiben Symbol, aber nicht das Linkziel (2, 5, 6)
Bewertung	1-6: Teilweise erfüllt
Optimierung	<p>Verlinkte Bilder brauchen Alternativtexte, die ihre Funktion bzw. das Linkziel bzw. die Funktion beschreiben -> alt-Attribut ausfüllen (z.B. HS-Logo -> <i>alt=„Zur Startseite“</i>).</p> <p>Im alt-Attribut sollten nicht die Icons beschrieben werden, sondern das Linkziel (z.B. statt <i>alt=„icon wegweiser“</i> besser <i>alt=„Der Weg zum studium“</i>).</p> <p>Bei der vertikalen Menüleiste oben („banner row“) sollten die alt-Attribute leer gelassen werden (<i>alt=““</i>), da die Symbole gemeinsam mit dem Linktext verlinkt sind.</p>
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=64&s=n

WCAG-Richtlinie	1.1 Text-Alternativen
Prüfschritt	1.1.1b
Kurzbezeichnung	Alternativtexte für Grafiken und Objekte
Prüfergebnis	Vereinzelt sind illustrative/informative Abbildungen nicht (ausreichend) beschrieben:

	<ul style="list-style-type: none"> • Bilder der Slideshow (1, oben) • Weitere Bilder im Inhaltsbereich („Senatspreis“ etc.) (1, 2) • Schriftgrafiken/Logos (z.B. 1: „Winterakademie“ / „Wintersemester“, 2: „Studienberatung jetzt per...“ / „Kein Abschluss ohne...“, 4: „Interreg“, „D-NL-HIT“) • Logo „Hochschulallianz“ (5) • Lagepläne ohne Verweis auf Wegbeschreibungen (6) <p>Einige Abbildungen sind als Hintergrundgrafik eingebunden und können keinen Alternativtext tragen (Headerbilder, Banner: 3-6).</p>
Bewertung	1-6: Teilweise erfüllt
Optimierung	<p>Alle Abbildungen mit illustrativer und informativer Funktion im alt-Attribut beschreiben. Vorhandene Beschreibungen überprüfen und ggf. prägnanter/ausführlicher formulieren. Texte auf Abbildungen sollten komplett wiedergegeben werden.</p> <p>Sofern im Hintergrund eingebundene Abbildungen eine Beschreibung benötigen (also als illustrativ oder informativ eingestuft werden können), diese im Vordergrund einbinden und im alt-Attribut implementieren.</p> <p>Die Lagepläne (6) brauchen nicht detailliert beschrieben zu werden. Es bietet sich jedoch an, einen Verweis auf die Wegbeschreibungen weiter unten auf der Seite anzubringen und diese ggf. zu verlinken (z.B. alt=„Lageplan Campus xy, Wegbeschreibung weiter unten“).</p>
Bemerkungen	<p>Bei den Portrait-Aufnahmen (4, 6) ist eine Beschreibung entbehrlich, da die Namen daneben in Textform angegeben werden und die Abbildungen eher eine dekorative Funktion haben.</p> <p>Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=65&s=n</p>

WCAG-Richtlinie	1.1 Text-Alternativen
Prüfschritt	1.1.1c
Kurzbezeichnung	Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken
Prüfergebnis	alt-Attribute bei Layout-Symbolen nicht leer (z.B. alt=„icon_kalender“) (blaue Überschriftenbalken: 1-6)
Bewertung	4: Eher erfüllt

	Übrige Testseiten: Teilweise erfüllt
Optimierung	Beschreibungen bei Layout-Symbolen löschen (<i>alt=""</i>)
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=66&s=n

WCAG-Richtlinie	1.1 Text-Alternativen
Prüfschritt	1.1.1d
Kurzbezeichnung	Alternativen für CAPTCHAs
Prüfergebnis	Keine CAPTCHAs gefunden
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	1.2.1a
Kurzbezeichnung	Alternativen für Audiodateien und stumme Videos
Prüfergebnis	Keine Audiodateien und stummen Videos gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	1.2.2a
Kurzbezeichnung	Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln
Prüfergebnis	Für das über die Plattform YouTube bereitgestellte Video können Untertitel eingeblendet werden (2). Wegen der fehlenden Zeichensetzung und der durchgehenden Kleinschreibung sind die

	Untertitel schwer zu lesen. Vereinzelt treten Fehler bei der Spracherkennung auf.
Bewertung	3: Teilweise erfüllt Übrige Testseiten: Nicht anwendbar
Optimierung	Vorhandene Untertitel redigieren, in eine besser lesbare Form bringen und permanent anbieten.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=67&s=n

WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	1.2.3a
Kurzbezeichnung	Audiodeskription oder Volltext-Alternative für Videos
Prüfergebnis	Eine Volltext-Alternative wurde nicht gefunden.
Bewertung	3: Nicht erfüllt Übrige Testseiten: Nicht anwendbar
Optimierung	Videos transkribieren und Volltext-Alternative anbieten.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=68&s=n

WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
Prüfschritt	1.2.4a
Kurzbezeichnung	Videos (live) mit Untertiteln
Prüfergebnis	Keine Live-Videos gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.2 Zeitbasierte Medien
-----------------	-------------------------

Prüfschritt	1.2.5a
Kurzbezeichnung	Audiodeskription für Videos
Prüfergebnis	Keine Audiodeskription erforderlich.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1a
Kurzbezeichnung	HTML-Strukturelemente für Überschriften
Prüfergebnis	Überschriften sind weitgehend gekennzeichnet. Eine Unterebene ist nicht gekennzeichnet (Überschriften in schwarzer Schrift, Fettdruck). (3, 5, 6) Die Überschriftenhierarchien werden nicht konsequent genutzt (H4 folgt auf H1, H3 auf H4).
Bewertung	3, 5, 6: Teilweise erfüllt Übrige Testseiten: Eher erfüllt
Optimierung	Visuell als Überschriften erkennbare Textinhalte auf Codeebene entsprechend kennzeichnen (H-Elemente).
Bemerkungen	Siehe auch: https://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=72&s=n

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1b
Kurzbezeichnung	HTML-Strukturelemente für Listen
Prüfergebnis	Navigations- und andere Listenstrukturen sind weitgehend mit geeigneten Strukturelementen gekennzeichnet. Bei folgenden Listenstrukturen fehlt eine entsprechende Kennzeichnung:

	<ul style="list-style-type: none"> • Linkauflistungen in den aufklappbaren Kästen im Bereich „Einblicke in die Fachbereiche“, „Schulen“ (2), „Infos“ (3) • Liste im Kasten „Zahlen und Fakten“ (5, oben rechts) • Geordnete Listen in den aufklappbaren Kästen im Bereich „Grundsätze der Lehre“ (5)
Bewertung	2, 3, 5: Teilweise erfüllt Übrige Testseiten: Erfüllt
Optimierung	Listenstrukturen mit geeigneten Markup-Elementen kennzeichnen (OL, UL, LI etc.).
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=74&s=n

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1c
Kurzbezeichnung	HTML-Strukturelemente für Zitate
Prüfergebnis	Keine Zitate gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1d
Kurzbezeichnung	Inhalte gegliedert
Prüfergebnis	Absätze und Hervorhebungen sind korrekt gekennzeichnet.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1e
Kurzbezeichnung	Datentabellen richtig aufgebaut
Prüfergebnis	Die Kalenderansicht ist nicht mit Markup-Elementen für Tabellenstrukturen gekennzeichnet.
Bewertung	2: Nicht erfüllt Übrige Testseiten: Nicht anwendbar
Optimierung	Tabellenstrukturen mit geeigneten Markup-Elementen kennzeichnen (TABLE, TH, TD usw.).
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=77&s=n

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1f
Kurzbezeichnung	Zuordnung von Tabellenzellen
Prüfergebnis	Keine komplexen Datentabellen gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1g
Kurzbezeichnung	Kein Strukturmarkup für Layouttabellen
Prüfergebnis	Keine Layouttabellen gefunden
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.1h
Kurzbezeichnung	Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar
Prüfergebnis	Folgende Formularelemente sind programmatisch nicht beschriftet: <ul style="list-style-type: none"> • Suchformular oben rechts auf den Seiten (1-6) • Aufklappfelder „Ich bin“/„Ich suche“ (1) • Suchformular Bibliothek (3)
Bewertung	2, 3: Teilweise erfüllt Übrige Testseiten: Nicht erfüllt
Optimierung	(Versteckte) Beschriftungen implementieren und über das for-Attribut im LABEL-Element und die ID verknüpfen. Beim Suchformular ist alternativ auch eine Verknüpfung über <i>aria-labelledby</i> ausreichend.
Bemerkungen	Siehe auch: https://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=79&s=n

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.2a
Kurzbezeichnung	Sinnvolle Reihenfolge
Prüfergebnis	Die Lese-Reihenfolge ist grundsätzlich sinnvoll und durch Programme erkennbar.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.3a
Kurzbezeichnung	Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar
Prüfergebnis	Die Seiten sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar.
Bewertung	1-6: Erfüllt

Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.4a
Kurzbezeichnung	Keine Beschränkung der Bildschirmausrichtung
Prüfergebnis	Die Inhalte sind hinsichtlich Ansicht und Bedienung nicht auf eine einzige Ausrichtung beschränkt und passen sich an.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.3 Anpassungsfähigkeit
Prüfschritt	1.3.5a
Kurzbezeichnung	Eingabefelder zu Nutzerdaten vermitteln den Zweck
Prüfergebnis	autocomplete-Attribut wurde nicht gefunden.
Bewertung	2, 3: Nicht erfüllt Übrige Testseiten: Nicht anwendbar
Optimierung	Bei Eingabefeldern zu Nutzerdaten (Name, E-Mail usw.) autocomplete-Attribut implementieren.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=107&s=n

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.1a
Kurzbezeichnung	Ohne Farben nutzbar
Prüfergebnis	Das Angebot ist weitgehend ohne Farbinformation nutzbar.

	<p>Einschränkungen ergeben sich bei den Bullets der Slideshows (1). Ohne Farbinformation ist nicht erkennbar, welche Slide ausgewählt ist.</p> <p>Links im Fließtext sind ausschließlich farblich gekennzeichnet und kontrastieren nicht ausreichend mit dem Hintergrund (vgl. Prüfschritt 1.4.3a).</p>
Bewertung	<p>5: Erfüllt</p> <p>Übrige Testseiten: Teilweise erfüllt</p>
Optimierung	<p>Aktive Elemente durch abweichende Darstellung kennzeichnen (z.B. Bullet größer darstellen oder umranden).</p> <p>Links durch Unterstreichen oder Symbolik (z.B. Pfeil) visuell kennzeichnen.</p>
Bemerkungen	<p>Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=83&s=n</p>

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.2a
Kurzbezeichnung	Ton abschaltbar
Prüfergebnis	Keine automatisch abgespielten Tonelemente gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.3a
Kurzbezeichnung	Kontrast von Texten ausreichend
Prüfergebnis	<p>Das Kontrastschema ist weitgehend gut zugänglich.</p> <p>Texte kontrastieren in folgenden Bereichen nicht ausreichend:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hellblau-Weiß-Kontraste (2,91:1)

	Die Hauptüberschriften kontrastieren je nach Hintergrundbild (Slideshow, Header) möglicherweise nicht ausreichend .
Bewertung	1-6: Teilweise erfüllt
Optimierung	Kontrastverhältnis für Texte auf mindestens 4,5:1 bzw. 3:1 (große Texte >24 px. / 18,7 px. fett) anheben. Text vor Hintergrundbildern vermeiden oder halbtransparent hinterlegen.
Bemerkungen	Als Messtool für konforme Farbkontraste hat sich der Colour Contrast Analyzer bewährt (https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/). Siehe auch: https://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=86&s=n

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.4a
Kurzbezeichnung	Text auf 200% vergrößerbar
Prüfergebnis	Die Inhalte passen sich bis zu einer Zoomstufe von 200% gut an (Proportionalzoom, Umschaltung in mobilen Modus). Es kommt nicht zu keinem Verlust von Funktionalitäten.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.5a
Kurzbezeichnung	Verzicht auf Schriftgrafiken
Prüfergebnis	Vereinzelt werden Schriftgrafiken mit Überschriftenfunktion eingesetzt: <ul style="list-style-type: none"> • „Willkommen zum hybriden Wintersemester...“ (1) • „Studienberatung jetzt per Whatsapp...“ (2) • „Check deine Studienwahl...“ (2)

Bewertung	1, 2: Eher erfüllt Übrige Testseiten: Erfüllt
Optimierung	Texte in alphanumerischer Form anbieten. Alternativ Texte vollständig im Alternativtext wiedergeben (vgl. Prüfschritt 1.1.1b).
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=54&s=n

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.10a
Kurzbezeichnung	Inhalte brechen um
Prüfergebnis	Die Inhalte passen sich gut an geringe Bildschirmbreiten an (mobiler Modus).
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.11a
Kurzbezeichnung	Kontraste von Grafiken und Bedienelementen ausreichend
Prüfergebnis	Grafiken und Bedienelemente kontrastieren weitgehend ausreichend. <ul style="list-style-type: none"> • Lupensymbol Suchformular (grau/weiß: 2:1) (1-6) • Hamburger-Button (beim Scrollen nach unten und in der mobilen Darstellung: hellblau/weiß: 2,7:1) (1-6) • Schaltflächen zur Auswahl des Campus bei der Bibliothekssuche (hellblau/weiß: 2,7:1) (3) • „Nach oben“-Button (graublau/weiß: 2,9:1) (1-6) • Pfeile und Bullets zur Steuerung der Slideshows (hellblau/weiß bzw. Schaltflächen vor Hintergrundbildern) (1)
Bewertung	1-6: Teilweise erfüllt
Optimierung	Kontrastverhältnisse auf mindestens 3:1 anheben. Schaltflächen ggf. hinterlegen (bei Platzierung auf Hintergrundbildern).

Bemerkungen Siehe auch: <http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=109&s=n>

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.12a
Kurzbezeichnung	Textabstände anpassbar
Prüfergebnis	Textabstände lassen sich ohne Verlust von Informationen anpassen.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	1.4 Unterscheidbarkeit
Prüfschritt	1.4.13a
Kurzbezeichnung	Eingeblendete Inhalte bedienbar
Prüfergebnis	Keine durch Maus- oder Tastaturfokussierung eingeblendeten Inhalte gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.1 Tastaturbedienbarkeit
Prüfschritt	2.1.1a
Kurzbezeichnung	Ohne Maus nutzbar
Prüfergebnis	Zentrale Funktionalitäten können nicht mit der Tastatur bedient werden: <ul style="list-style-type: none"> • Aufklappmenü oben auf den Seiten (1-6) • Akkordeon-Elemente (nach unten aufklappende Elemente) (1-3, 5, 6)

	<ul style="list-style-type: none"> • „Nach oben“-Schaltfläche (1-6)
Bewertung	1-6: Nicht erfüllt
Optimierung	Funktionalitäten für die Tastaturbedienung zugänglich machen (Tastaturhandler, ggf. ARIA-Semantik).
Bemerkungen	Die Tastaturbedienbarkeit ist für sehende Firefox -Nutzer eingeschränkt, da der Fokus nicht hervorgehoben wird. Viele Elemente werden auch in MS Edge/Chrome nicht hervorgehoben (vgl. Prüfschritt 2.4.7a). Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=88&s=n

WCAG-Richtlinie	2.1 Tastaturbedienbarkeit
Prüfschritt	2.1.2a
Kurzbezeichnung	Keine Tastaturfalle
Prüfergebnis	Keine Tastaturfalle gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.1 Tastaturbedienbarkeit
Prüfschritt	2.1.4a
Kurzbezeichnung	Tastatur-Kurzbefehle abschaltbar oder anpassbar
Prüfergebnis	Die Website implementiert keine Tastatur-Kurzbefehle.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.2 Ausreichend Zeit
-----------------	----------------------

Prüfschritt	2.2.1a
Kurzbezeichnung	Zeitbegrenzungen anpassbar
Prüfergebnis	Zeitbegrenzungen sind nicht vorhanden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.2 Ausreichend Zeit
Prüfschritt	2.2.2a
Kurzbezeichnung	Bewegte Inhalte abschaltbar
Prüfergebnis	Die automatische Bildabfolge der Slideshow kann nicht angehalten werden (1, oben). Auf den anderen Seiten wurden keine bewegten Inhalte gefunden.
Bewertung	1: Nicht erfüllt Übrige Testseiten: Erfüllt
Optimierung	Schaltfläche zum Anhalten des Bildwechsels implementieren.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=20&s=n

WCAG-Richtlinie	2.3 Anfälle und körperliche Reaktionen
Prüfschritt	2.3.1a
Kurzbezeichnung	Verzicht auf Flackern
Prüfergebnis	Keine flackernden Inhalte gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.1a
Kurzbezeichnung	Bereiche überspringbar
Prüfergebnis	HTML5-Elemente zur Seitengliederung wurden gefunden (z.B. HEADER, NAV, FOOTER). Eine Kennzeichnung des Inhaltsbereichs (MAIN) wurde nicht gefunden.
Bewertung	1-6: Eher erfüllt
Optimierung	Inhaltsbereich mit MAIN-Element kennzeichnen. Seiteninhalte ggf. zusätzlich mit Sprunglinks, Bereichsüberschriften oder ARIA landmarks gliedern.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=73&s=n

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.2a
Kurzbezeichnung	Sinnvolle Dokumenttitel
Prüfergebnis	Die Dokumenttitel sind sinnvoll und gut verständlich.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.3a
Kurzbezeichnung	Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung
Prüfergebnis	Die Fokus-Reihenfolge ist schlüssig und nachvollziehbar.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.4a
Kurzbezeichnung	Aussagekräftige Linktexte
Prüfergebnis	<p>Vereinzelte Links sind nicht kontextunabhängig verständlich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Alle Informationen“ (Zu welchem Thema?) (1) • „Kursangebot“ (Welches Fach?) (2: „Lehrerinnen und Lehrer“) • „Infos“ (Zu welchem Thema?) (3: „Schulen/Sprechstunden“) • „Zum Web-Formular“ (Zu welchem Thema?) (3: „Druck vom eigenen PC“) • „Grundkurs Aufgaben“/„Aufbaukurs Lösungen“ (Welches Fach?) (3: „Schulungsmaterialien“) • „Download“ (Welches Dokument?) (5: Teaser „Publikationen“, unten) • „Lizenzbedingungen“ (Welches Produkt?) (6: „Logonutzung“) • „Lageplan Download“/„Standort ...“ (Welcher Campus?) (6: „Downloads“) <p>Die Kennzeichnung „PDF“ ist nicht im Linktext enthalten. Screenreader-Nutzer werden nicht über das Dateiformat informiert.</p> <p>In den Linktexten werden häufig Abkürzungen verwendet.</p>
Bewertung	<p>3, 6: Teilweise erfüllt</p> <p>Übrige Testseiten: Eher erfüllt</p>
Optimierung	<p>Links so beschriften, dass sie kontextunabhängig verständlich sind (z.B. „Informationen zum Fernstudium“ statt „Infos“).</p> <p>Ausführliche Linkbeschreibung ggf. im title-Attribut anbringen, falls der sichtbare Linktext unverändert bleiben soll.</p> <p>Links auf PDF-Dateien sollten im Linktext einen Hinweis auf des Dateiformat enthalten.</p> <p>Linktexte konkretisieren und Abkürzungen erklären (z.B. im Linktitle) oder ausschreiben.</p>
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=94&s=n

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.5a
Kurzbezeichnung	Alternative Zugangswege
Prüfergebnis	Suchfunktion und Schnellzugriff werden angeboten. Eine Sitemap wurde nicht gefunden.
Bewertung	1-6: Eher erfüllt
Optimierung	Sitemap und/oder Suchfunktion anbieten.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitvtest.de/index.php?a=di&iid=58&s=n

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.6a
Kurzbezeichnung	Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen
Prüfergebnis	Die Überschriften/Beschriftungen sind weitgehend aussagekräftig und gut verständlich. Vereinzelt werden Abkürzungen verwendet (z.B. „ZSB“)
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.4 Navigierbarkeit
Prüfschritt	2.4.7a
Kurzbezeichnung	Aktuelle Position des Fokus deutlich
Prüfergebnis	Der Tastatur-Fokus wird bei vielen Elementen nicht hervorgehoben (gilt für Firefox, Chrome/Edge).
Bewertung	1-6: Nicht erfüllt
Optimierung	Tastaturfokus für gängige Browser aufbereiten. Alle funktionalen Elemente wie Links, Bedienelemente und verlinkte Grafiken sollten bei Tastaturbedienung deutlich hervorgehoben werden.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=102&s=n

WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	2.5.1a
Kurzbezeichnung	Alternativen für komplexe Zeiger-Gesten
Prüfergebnis	Keine relevanten Elemente vorhanden, die Eingaben mittels komplexer Zeiger-Gesten erfordern.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	2.5.2a
Kurzbezeichnung	Zeigergesten-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden
Prüfergebnis	Zeigergesten lösen keine Aktionen beim Down-Event aus.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	2.5.3a
Kurzbezeichnung	Sichtbare Beschriftung Teil des zugänglichen Namens
Prüfergebnis	Keine abweichenden Bezeichnungen gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	2.5 Eingabe-Bedingungen
Prüfschritt	2.5.4a
Kurzbezeichnung	Alternativen für Bewegungsaktivierung
Prüfergebnis	Keine Funktionen vorhanden, die durch Bewegung aktiviert werden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.1 Verständlichkeit
Prüfschritt	3.1.1a
Kurzbezeichnung	Hauptsprache angegeben
Prüfergebnis	Eine Sprachkennzeichnung ist vorhanden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.1 Verständlichkeit
Prüfschritt	3.1.2a
Kurzbezeichnung	Anderssprachige Wörter und Abschnitte ausgezeichnet
Prüfergebnis ⁵	Keine wesentlichen anderssprachigen Abschnitte gefunden.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	

WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	3.2.1a

Kurzbezeichnung	Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus
Prüfergebnis	Keine unerwartete Kontextänderung gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	3.2.2a
Kurzbezeichnung	Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe
Prüfergebnis	Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe gefunden.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	3.2.3a
Kurzbezeichnung	Konsistente Navigation
Prüfergebnis	Die Navigationsstrukturen sind grundsätzlich konsistent.
Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.2 Vorhersagbarkeit
Prüfschritt	3.2.4a
Kurzbezeichnung	Konsistente Bezeichnung
Prüfergebnis	Die Bezeichnungen werden einheitlich verwendet.

Bewertung	1-6: Erfüllt
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	3.3.1a
Kurzbezeichnung	Fehlererkennung
Prüfergebnis	<p>Pflichtfelder werden überprüft und fehlende Einträge durch einen textlichen Hinweis gekennzeichnet. Des Weiteren werden E-Mail-Adressen auf das korrekte Format überprüft.</p> <p>Die Fehlermeldungen werden visuell nicht deutlich hervorgehoben.</p> <p>Eine allgemeine zusammenfassende Fehlermeldung gibt es nicht (2, 3).</p>
Bewertung	2, 3: Eher erfüllt
	Übrige Testseiten: Nicht anwendbar
Optimierung	<p>Zusammenfassende Fehlermeldung am Seitenanfang/oberhalb des Formulars implementieren. Darin die betroffenen Felder benennen.</p> <p>Fehlermeldungen visuell deutlicher hervorheben (z.B. durch eine andere Farbe) und über ARIA-Attribute mit dem jeweiligen Eingabefeld verknüpfen.</p>
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=103&s=n

WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	3.3.2a
Kurzbezeichnung	Beschriftungen von Formularelementen vorhanden
Prüfergebnis	<p>Das Suchformular wird über ein Lupensymbol gekennzeichnet (1-6).</p> <p>Die Auswahlfelder des Schnellzugriffs werden durch eine Vorbelegung beschriftet. Eine separate Beschriftung ist nicht vorhanden (1).</p>

	Weitere Formularelemente sind ausreichend beschriftet, jedoch unterhalb des jeweiligen Eingabefelds (2, 3).
Bewertung	1-3: Eher erfüllt Übrige Testseiten: Erfüllt
Optimierung	Beschriftungen oberhalb der jeweiligen Eingabefelder anbringen.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=81&s=n

WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	3.3.3a
Kurzbezeichnung	Hilfe bei Fehlern
Prüfergebnis	Fehlermeldungen sind verständlich.
Bewertung	2, 3: Erfüllt Übrige Testseiten: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	3.3 Eingabehilfen
Prüfschritt	3.3.4a
Kurzbezeichnung	Fehlervermeidung wird unterstützt
Prüfergebnis	Keine Funktionalitäten gefunden, die Mechanismen zur Fehlervermeidung erforderlich machen (Nur Artikelanfrage im Campusshop, kein verbindlicher Kaufabschluss).
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

WCAG-Richtlinie	4.1 Kompatibilität
Prüfschritt	4.1.1a
Kurzbezeichnung	Korrekte Syntax
Prüfergebnis	Die Überprüfung mit dem Nu HTML Checker liefert bei den Testseiten 2 und 3 Fehlermeldungen („Duplicate ID“).
Bewertung	2, 3: Nicht erfüllt Übrige Testseiten: Erfüllt
Optimierung	Eine regelgerechte Programmierung stellt eine weitgehende Kompatibilität mit Nutzeragenten und assistiven Technologien sicher.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=99&s=n

WCAG-Richtlinie	4.1 Kompatibilität
Prüfschritt	4.1.2a
Kurzbezeichnung	Name, Rolle, Wert verfügbar
Prüfergebnis	Bei dynamisch eingeblendeten Elementen (Menü, Menü Englisch, Slideshow, Akkordeon-Elemente) werden Rollen und Zustände nicht vermittelt (1-6). Screenreader-Nutzer erfahren nicht, ob die Inhalte eingeblendet werden. Die Buttons „Schriftgröße“ und „Englische Version“ sind nicht beschriftet. Der Nach oben-Button wird durch unsemantische Elemente nachgebildet (DIV) und ist nicht beschriftet (8). Akkordeon-Elemente sind ausreichend mit ARIA-Semantik gekennzeichnet.
Bewertung	1-6: Nicht erfüllt
Optimierung	Menüstrukturen mit ARIA-Semantik anreichern, damit Bezeichnungen, Rollen und Zustände vermittelt und für assistive Technologien zugänglich werden (z.B. ob Elemente auf- oder zugeklappt sind). Slideshows: Es sollte vermittelt werden, welche Slide aktuell eingeblendet ist (z.B. „Slide 1 von 2“, siehe W3C Carousel Concepts https://www.w3.org/WAI/tutorials/carousels/).

	Buttons mit der Funktion beschriften. Nachgebildete Buttons mit <i>role="button"</i> kennzeichnen.
Bemerkungen	Siehe auch: http://testen.bitv-test.de/index.php?a=di&iid=100&s=n

WCAG-Richtlinie	4.1 Kompatibilität
Prüfschritt	4.1.3a
Kurzbezeichnung	Statusmeldungen programmatisch verfügbar
Prüfergebnis	Statusmeldungen sind nicht erforderlich.
Bewertung	1-6: Nicht anwendbar
Optimierung	-
Bemerkungen	-

Quantitative Auswertung

Bewertungsstufe	Testseite								WCAG-Konformität
	1	2	3	4	5	6			
Erfüllt	25	25	26	28	28	28			konform
Eher erfüllt	6	7	4	5	3	2			konform
Teilweise erfüllt	6	8	11	5	7	8			Nicht konform
Eher nicht erfüllt	0	0	0	0	0	0	0	0	Nicht konform
Nicht erfüllt	5	6	6	4	4	4			Nicht konform
Nicht anwendbar	18	14	13	18	18	18			
Nicht getestet	0	0	0	0	0	0			
Insgesamt	60	60	60	60	60	60			

Prozentualer Anteil der anwendbaren Prüfschritte, die nach WCAG als konform bewertet wurden (Bewertungsstufen „Erfüllt“ oder „Eher erfüllt“, nicht gewichtet): **71,65**

Anzahl nicht konformer Prüfschritte

BITV- /WCAG-Test	Testseite							
	1	2	3	4	5	6		
Teilweise erfüllt oder schlechter	11	14	17	9	11	12		
Gesamt-Bewertung nach WCAG	Nicht konform	Nicht konform	Nicht konform	Nicht konform	Nicht konform	Nicht konform		